



CITTÀ DI ARONA

Provincia di Novara

Codice Fiscale 81000470039

Partita Iva 00143240034

SETTORE 2° - SERVIZI PER IL TERRITORIO

Servizio LL.PP.

VERBALE DI GARA 3 SEDUTA - 4 SEDUTA
Procedura negoziata tramite Sistema MePA (R.D.O.) per l'acquisizione del Servizio di Pulizia Immobili del Comune di Arona (NO)
CIG 7432237BFC
RDO 1909752

L'anno duemiladiciotto, addì 08 del mese di MAGGIO alle ore 9,30 nella Residenza Municipale, presso il Settore 2° - Servizio LL.PP, si è riunita la Commissione giudicatrice in terza seduta, nominata con Determina n. 162/2018, per esaminare le offerte tecniche relative alla Procedura Negoziata, tramite il Sistema MePA (RDO) per l'appalto in oggetto – nelle persone dei Sigg.ri:

Ing. Silvana Paganelli Azza
Arch. Stefania Quartieri
Geom. Walter Massenzana
Rag. Laura Marzetti

Presidente
Componente
Componente
Segretario

- Si richiamano tutte le premesse indicate nel verbale di gara 1 - 2 seduta del 02/05/2018;
- di seguito si riporta integralmente l'articolo del Disciplinare di Gara n° **14. Contenuto della Busta "B - Offerta tecnica"**:

L'offerta tecnica dovrà essere redatta sulla base delle indicazioni di cui al presente paragrafo ai fini di permettere la valutazione della stessa e l'assegnazione dei punteggi, secondo quanto riportato al successivo paragrafo 19.

Dovrà contenere, a pena di esclusione, la relazione tecnica completa e dettagliata, in originale, dei servizi offerti, che dovranno essere conformi ai requisiti minimi indicati nel capitolato speciale descrittivo e prestazionale. La relazione dovrà essere composta da un numero massimo di 20 pagine in formato A4 (10 pagine nel caso di utilizzo del fronte/retro), oltre gli allegati A e B al Capitolato Speciale compilati (Allegato A dichiarazione relativa ai prodotti detergenti multiuso, ai detergenti per servizi sanitari e ai detergenti per finestre - Allegato B dichiarazione relativa ai prodotti disinfettanti detergenti superconcentrati multiuso, per servizi sanitari e per finestre e prodotti per l'igiene per usi specifici (es. smacchiatori, disinchiostranti, deceranti ...).

Le pagine oltre la ventesima, o la decima nel caso di utilizzo del fronte/retro, non saranno considerate valide e pertanto non saranno lette dalla Commissione Giudicatrice. Si consiglia vivamente l'utilizzo di caratteri di dimensioni adeguate (consigliato Trebuchet 10), nonché la gestione ordinata degli spazi e interlinee (consigliata interlinea singola e righe 50 per pagina) e chiarezza espositiva e di contenuti che consentano una facile e agevole lettura da parte della Commissione. Essa in particolare dovrà contenere una proposta tecnico-organizzativa con riferimento ai seguenti criteri e sub-criteri :

Nr criterio	Nr sub criterio	Descrizione	Valore sub criterio	Valore criterio	Tipologia criterio
A		Modalità organizzative per l'espletamento del servizio		35	
	A1	<i>Sistema organizzativo aziendale : Verrà considerata nell'ambito della relazione tecnica : – la struttura organizzativa e logistica dell'impresa nelle varie articolazioni,</i>	Max 5		QL

		<i>organigrammi, responsabilità. Dovrà essere in particolare evidenziata la articolazione sul territorio dell'impresa (sedi operative, cantieri nelle vicinanze, ecc)</i>			
A2		<i><u>Piano operativo per la gestione dell'appalto:</u> Verrà considerata nell'ambito della relazione tecnica la migliore soluzione organizzativa e logistica per la gestione dell'appalto rispondente alle esigenze dell'Amministrazione come prescritte dal Capitolato, con descrizione del ciclo di produzione giornaliera, del personale impiegato in ogni sede, della formazione del personale, del piano di start up</i>	Max 5		QL
A3		<i><u>Monte ore da destinare all'espletamento del servizio :</u> Verrà considerata nell'ambito della relazione tecnica la migliore soluzione che prevede una maggior presenza di personale nell'arco della giornata sulla base delle modalità minime di esecuzione previste nelle schede tecniche, con particolare riferimento al miglior monte ore totale su base annua, distribuito in maniera ottimale tra i diversi stabili, suddiviso per prestazioni ordinarie e periodiche secondo criteri di congruità e coerenza. La valutazione terrà conto della attendibilità della proposta di monte-ore attraverso una dimostrazione teorica della bontà della medesima mediante una tabella di calcolo in funzione delle superfici e della corretta ripartizione tra prestazioni ordinarie e periodiche (ad es: pulizia vetri). Terrà altresì conto dei concreti metodi proposti per il controllo del monte-ore sia da parte del Responsabile di Servizio sia da parte della Stazione appaltante.</i>	Max 20		QL
A4		<i><u>Modalità e tempi di sostituzione degli addetti; gestione emergenze e tempistiche degli interventi:</u> Verrà considerata nell'ambito della relazione tecnica migliore la soluzione che prevede una dettagliata ed esaustiva procedura di gestione delle sostituzioni del personale motivando accuratamente modalità e tempistiche correlate , nonché di gestione e di organizzazione del personale con relativi sistemi di comunicazione adottati, per garantire tempestività di intervento nel caso di emergenze e richieste straordinarie.</i>	Max 5		QL
B	Metodologie tecnico-operative per lo svolgimento ed il controllo del servizio			25	
B1		<i><u>Piano operativo per l'esecuzione del servizio con descrizione delle metodologie di intervento da adottare in relazione alla specificità degli stabili:</u> Verrà considerata migliore la soluzione</i>	Max 3		QL

		<i>che prevede nell'ambito della relazione tecnica presentata una migliore la descrizione del piano operativo che si intende utilizzare e delle metodologie di intervento che si intendono adottare in relazione alla specifica degli stabili e dei singoli ambienti di ogni stabile. Si terrà conto anche dei sistemi di dosaggio e delle tecniche di pulizia che il concorrente si impegna ad adottare e delle procedure finalizzate a garantire il minor consumo di sostanze chimiche.</i>			
B2		<i><u>Metodologie per la raccolta differenziata con descrizione delle metodologie da adottare ai fini della raccolta differenziata dei rifiuti secondo quanto in vigore sul territorio dell'Ente:</u> Verrà considerata migliore la soluzione che prevede nell'ambito della relazione tecnica presentata una migliore descrizione delle metodologie che si intendono adottare e sviluppare in tema di raccolta differenziata dei rifiuti secondo quanto in vigore sul territorio dell'Ente. Si terrà conto anche delle eventuali azioni che verranno poste in essere dal concorrente per la riduzione dei rifiuti e della altre soluzioni finalizzate a minimizzare gli impatti ambientali del servizio.</i>	Max 4		QL
B3		<i><u>Sistema di verifica e controllo delle attività (art 36 CSA) :</u> • metodologia; • frequenza; • qualificazione professionale del personale incaricato; • raccolta, gestione dei dati e reportistica ; • analisi dei dati; • proposta di azioni migliorative rispetto alle risultanze della verifica delle attività; • sistema di customer satisfaction. Verrà considerata migliore la soluzione che prevede nell'ambito della relazione tecnica presentata una migliore descrizione delle metodologie che si intendono adottare ai fini di una maggiore verifica e di un maggiore controllo delle attività, ivi compreso in particolare il numero di ore di presenza in sede del Referente dell'appalto (Responsabile di Servizio), la qualificazione professionale del medesimo e dell'eventuale personale adibito al controllo, una maggior frequenza delle eventuali ispezioni di controllo delle prestazioni ed una più soddisfacente metodologie per la raccolta e gestione dei dati e per la reportistica.</i>	Max 18		QL
C	Macchine , Attrezzature e prodotti utilizzati			5	

	C1	<u>Macchinari e attrezzature impiegate</u> <i>Sintetica descrizione della dotazione complessiva di macchine ed attrezzature utilizzate nell'espletamento del servizio, con indicazione della loro quantità, delle caratteristiche tecniche, dei casi di utilizzo e delle periodicità di impiego, distinguendo tra quelle che rimarranno a disposizione delle strutture da quelle impiegate per più sedi. Saranno valutate l'idoneità e la pertinenza della consistenza quantitativa e qualitativa in relazione alle prestazioni contrattuali, la modernità e la tecnologia avanzata rivolta al minor consumo energetico, di acqua e/o sostanze chimiche inquinanti nonché gli aspetti relativi al loro utilizzo nel rispetto della sicurezza e salute delle persone sui luoghi di lavoro.</i>	Max 3		QL
	C2	<u>Prodotti utilizzati :</u> <i>verranno confrontati gli elenchi di prodotti che dovranno essere suddivisi per tipologia, destinazione d'uso, marca, scheda tecnica, modalità d'uso con indicazione delle relative certificazioni di compatibilità ambientale (Ecolabel Europeo o altre attestazioni equivalenti.), nel rispetto del DM Ambiente del 24/05/2012, così come previsto all'art.29.1 del CSA</i>	Max 2		QL
D	Proposte migliorative			5	
	D1	<u>Proposte migliorative del servizio :</u> <i>Verrà considerata migliore la soluzione che prevede nell'ambito della relazione tecnica presentata le più soddisfacenti e funzionali proposte migliorative. Si precisa che l'Impresa dovrà indicare concretamente per ogni servizio aggiuntivo offerto:</i> <i>a) lo specifico punto del Capitolato d'appalto – ovvero dei documenti ad esso collegati - cui la proposta fa riferimento;</i> <i>b) una descrizione chiara della miglioria offerta rispetto a quanto richiesto dal capitolato: deve essere indicato chiaramente il valore aggiunto della prestazione in modo da poterne valutare l'apporto effettivo, in termini di efficacia, nelle prestazioni;</i> <i>c) i motivi per cui la prestazione aggiuntiva non è in contrasto con le prestazioni a capitolato (coerenza delle prestazioni) ma ne estende i contenuti e costituisce un effettivo miglioramento dei risultati attesi in forma efficace;</i> <i>d) tempi, frequenze o altre modalità che permettano di quantificare le prestazioni migliorative offerte e la loro efficacia rispetto ai requisiti minimi del Capitolato Speciale d'Appalto;</i> <i>Non verranno considerate miglione le proposte in merito alle attrezzature</i>	Max 5		QL

		utilizzate o alla professionalità degli operai impiegati, che rientrano nella normale esecuzione dei lavori a regola d'arte.			
--	--	--	--	--	--

I sopraelencati documenti, costituenti la proposta tecnica offerta dal concorrente, costituiranno la componente dell'offerta sulla quale la Commissione giudicatrice procederà all'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di valutazione precedentemente illustrati.

Si precisa e ribadisce, inoltre, che gli elaborati dell'offerta tecnica, a pena d'esclusione, dovranno essere sottoscritti dal legale rappresentante.

In caso di RTI o consorzio, non ancora costituiti, l'offerta deve essere sottoscritta da tutti gli operatori economici che costituiranno i raggruppamenti temporanei o i consorzi ordinari di concorrenti.

*L'offerta tecnica per la presente procedura **deve essere inserita esclusivamente attraverso il Sistema, a pena di esclusione**, e quindi per via telematica mediante l'invio di **documenti elettronici sottoscritti con firma digitale** di cui all'art. 1, comma 1, lett. s) del D. Lgs. n. 82/2005.*

*Nella busta **B**) deve essere contenuta esclusivamente l'offerta tecnica, senza alcun riferimento a pena di esclusione agli elementi costituenti l'offerta quantitativa, illustrante i criteri oggetto di valutazione.*

L'offerta tecnica:

_ non deve contenere alcun elemento che possa rendere palese, direttamente o indirettamente, l'offerta economica;

_ non comporta e non può comportare alcun maggior onere, indennizzo, rimborso, adeguamento o altro, a carico della Stazione appaltante, pertanto sotto il profilo economico l'importo contrattuale determinato in base all'offerta economica resta insensibile alla predetta offerta tecnica;

- non può modificare in riduzione le prestazioni (da ritenersi minime) indicate nel Capitolato Speciale di Appalto;

_ non può contenere elementi proposti sotto condizione di variazioni del prezzo;

_ non può esprimere o rappresentare soluzioni alternative, opzioni diverse, proposte condizionate o altre condizioni equivoche, in relazione a uno o più d'uno degli elementi di valutazione.

Per tutte le relazioni la commissione valuterà positivamente (oltre i contenuti delle relazioni) la chiarezza, la sintesi e la mancanza di ambiguità sia nell'esposizione delle relazioni, sia di eventuali rappresentazioni grafiche e fotografiche.

Considerato che, come si evince dal verbale di gara "1-2 seduta", a seguito dell'esame della documentazione amministrativa presentata, sono state ammesse le seguenti ditte:

COOP. SOCIALE DELL'ORSO BLU - ONLUS	BIELLA	BI
ACCADEMIA SERVIZI SOC. COOP.	IVREA	TO

si procede alla valutazione dell'offerta tecnica delle ditte summenzionate.

Si richiama integralmente l'art.19 del Disciplinare regolante i criteri attribuzione punteggio ed in particolare si riporta la seguente tabella:

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio
Eccellente	1,0	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	Aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	Appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

Si procede all'esame dell'offerta tecnica delle ditte:

COOP. SOCIALE DELL'ORSO BLU - ONLUS	BIELLA	BI
ACCADEMIA SERVIZI SOC. COOP.	IVREA	TO

che ha inizio con la valutazione del criterio - A - Modalità organizzative per l'espletamento del servizio:

SUB CRITERIO

A1 Sistema organizzativo aziendale.

A2 Piano operativo per la gestione dell'appalto.

A3 Monte ore da destinare all'espletamento del servizio.

A4 Modalità e tempi di sostituzione degli addetti; gestione emergenze e tempistiche degli interventi:

Per ogni sottocriterio, dopo attenta lettura della relazione tecnica di ogni ditta, ogni commissario esprime la sua valutazione e procede all'assegnazione del punteggio.

Concluse alle ore 10,40 la lettura delle offerte tecniche dei criteri "A", viene aggiornata la seduta e convocata la seconda seduta in data odierna alle ore 15,15 per la prosecuzione della valutazione dell'offerta tecnica e l'assegnazione dei relativi punteggi sulla base dei criteri di valutazione indicati nel verbale di gara.

Addì 8 del mese di MAGGIO alle ore 15,15 nella Residenza Municipale, presso il Settore 2° - Servizio LL.PP, si è riunita in quarta seduta la Commissione giudicatrice, nominata con Determina n. 162/2018, per l'apertura delle offerte relative alla Procedura Negoziata, tramite il Sistema MePa (RDO) per l'appalto in oggetto – nelle persone dei Sigg.ri:

Ing. Silvana Paganelli Azza	Presidente
Arch. Stefania Quartieri	Componente
Geom. Walter Massenzana	Componente
Rag. Laura Marzetti	Segretario

Si procede con la lettura, per la valutazione dei criteri:

B - Metodologie tecnico-operative per lo svolgimento ed il controllo del servizio:

SUB CRITERIO B1 Piano operativo per l'esecuzione del servizio con descrizione delle metodologie di intervento da adottare in relazione alla specificità degli stabili.
B2 Metodologie per la raccolta differenziata con descrizione delle metodologie da adottare ai fini della raccolta differenziata dei rifiuti secondo quanto in vigore sul territorio dell'Ente.
B3 Sistema di verifica e controllo delle attività (art 36 CSA).

C - Macchine , Attrezzature e prodotti utilizzati:

SUB CRITERIO C1 Macchinari e attrezzature impiegate
C2 Prodotti utilizzati

D - Proposte migliorative:

SUB CRITERIO D1 Proposte migliorative del servizio

Per ogni sottocriterio dopo attenta lettura della relazione tecnica di ogni ditta, ogni commissario esprime la sua valutazione e procede all'assegnazione del punteggio.

Concluse alle ore 17,30 le operazioni di tutti i criteri di valutazione, viene redatta la tabella seguente, compilata secondo i criteri summenzionati:

	CRIT. A	CRIT. B	CRIT. C	CRIT. D	Punteggio Attribuito
COOP. SOCIALE DELL'ORSO BLU - ONLUS	35,000	25,000	4,583	4,000	68,583
ACCADEMIA SERVIZI SOC. COOP.	26,250	14,247	5,000	3,000	48,497

Il Presidente convoca la quarta seduta in data 09.05.2018 alle ore 11,30 per l'apertura della busta economica.

Il Presidente da atto altresì che i lavori di seduta riservata sono terminati e quindi chiude la seduta alle ore 17,45. Di quanto sopra si è redatto il presente verbale in n. 6 pagine, che, letto e confermato, viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE F.to Ing. Silvana Paganelli Azza _____

I COMPONENTI F.to Arch. Stefania Quartieri _____

F.to Geom. Walter Massenzana _____

IL SEGRETARIO F.to Rag. Laura Marzetti _____

Allegati: Tabelle assegnazione dei punteggi dei criteri A - B - C - D